



Projekt „Cyfrowa gmina” jest finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020

Kolno, dnia 16.05.2022 r.

Miasto Kolno
ul. Wojska Polskiego 20
18-500 Kolno

RG.271.6.2022

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” na **Zakup i dostawa sprzętu komputerowego i usług w ramach Grantu w projekcie „Cyfrowa gmina”**.

Zamawiający zgodnie z art. 253 w zw. z art. 266 ustawy informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty. Wybrano ofertę złożoną przez:

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

- 1. Część 1 – Dostawa sprzętu serwerowego, sieciowego wraz z szkoleniami oraz wdrożenie e-usług - MKM Market Małgorzata Modzelewska ul. Zdziarska 83Z/8 lok. 2, 03-289 Warszawa, za łączną cenę 227 113,35 zł brutto przedmiotu zamówienia określonego w specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej „SWZ”.**
- 2. Część 2 - Dostawa laptopów, zestawów komputerowych, punktów dostępowych do sieci bezprzewodowych, oprogramowania biurowe - BIT SPÓŁKA AKCYJNA, ul. Chłodna 51, 00 – 867 Warszawa, za łączną cenę 49 139,73 zł brutto przedmiotu zamówienia określonego w specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej „SWZ”.**
- 3. Część 3 – Audyt cyberbezpieczeństwa - Smartech IT sp. z o.o., ul. Irysowa 1, 55-040 Bielany Wrocławskie, za łączną cenę 4 182,00 zł brutto przedmiotu zamówienia określonego w specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej „SWZ”.**

Wybrane oferty nie podlegają odrzuceniu, spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ i są ofertami najkorzystniejszymi na podstawie kryteriów oceny ofert, w wyniku czego wygrywają postępowanie jako najkorzystniejsze złożone oferty.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Część 1 – Dostawa sprzętu serwerowego, sieciowego wraz z szkoleniami oraz wdrożenie e-usług

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Okres gwarancji	Termin dostawy	Łączna liczba punktów
1.	MKM Market Małgorzata Modzelewska ul. Zdziarska 83Z/8 lok. 2 03-289 Warszawa	<u>227 113,35 zł</u> 227 113,35 zł x 100 x 60 % = 60,00 %	36 miesiące 30 %	do 75 dni 10 %	100,00 %

Część 2 - Dostawa laptopów, zestawów komputerowych, punktów dostępowych do sieci bezprzewodowych, oprogramowania biurowe

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Okres gwarancji	Termin dostawy	Łączna liczba punktów
1.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	<u>49 139,73 zł</u> 67 650,00 zł x 100 x 60 % = 43,80 %	36 miesiące 30 %	do 75 dni 10 %	83,80 %
2.	MKM Market Małgorzata Modzelewska ul. Zdziarska 83Z/8 lok. 2 03-289 Warszawa	<u>49 139,73 zł</u> 51 202,50 zł x 100 x 60 % = 57,60 %	36 miesiące 30 %	do 75 dni 10 %	97,60 %
3.	BIT SPÓŁKA AKCYJNA, ul. Chłodna 51 00 – 867 Warszawa	<u>49 139,73 zł</u> 49 139,73 zł x 100 x 60 % = 60,00 %	36 miesiące 30 %	do 75 dni 10 %	100,00 %

Część 3 – Audyt cyberbezpieczeństwa

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Termin dostawy	Łączna liczba punktów
1.	ProtectIT Sp. z o. o. ul. Wróblewskiego 18 lok. 606 93-578 Łódź	<u>4 182,00 zł</u> 5 166,00 zł x 100 x 60 % = 48,60 %	do 75 dni 40 %	88,60 %
2.	Volvox Consulting Bartłomiej Czauderna, ul. Szczyrkowska 8, 43-360 Bystra	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy		
3.	Smartech IT sp. z o.o., ul. Irysowa 1, 55-040 Bielany Wrocławskie	<u>4 182,00 zł</u> 4 182,00 zł x 100 x 60 % = 60,00 %	do 75 dni 40 %	100,00 %
4.	Informatyka Partnerstwo Handel Jacek Kulka ul. Kazańska 15/13 18-400 Łomża	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy		
5.	Borawski Radosław ul. Krótka 23 18-516 Mały Płock	<u>4 182,00 zł</u> 4 400,00 zł x 100 x 60 % = 57,00 %	do 75 dni 40 %	97,00 %
6.	MKM Market Małgorzata Modzelewska ul. Zdziarska 83Z/8 lok. 2, 03-289 Warszawa	<u>4 182,00 zł</u> 17 958,00 x 100 x 60 % = 13,80 %	do 75 dni 40 %	53,80 %
7.	BIT SPÓŁKA AKCYJNA ul. Chłodna 51 00 – 867 Warszawa	<u>4 182,00 zł</u> 12 201,60 zł x 100 x 60 % = 20,40 %	do 75 dni 40 %	60,40 %

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT
W CZĘŚĆ 3 – AUDYT CEBERBEZPIECZEŃSTWA**

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy:

1. Volvox Consulting Bartłomiej Czauderna, ul. Szczyrkowska 8, 43-360 Bystra

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy.

Uzasadnienie

Złożona przez Wykonawcę oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. W dniu 05.05.2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny, kosztu lub ich istotnych części składowych (art. 224 ust. 1 ustawy). Zamawiający wyznaczył termin na złożenie wyjaśnień do dnia 11.05.2022 r., do godz. 15:00. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przesłał żadnych wyjaśnień.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

2. Informatyka Partnerstwo Handel Jacek Kulka, ul. Kazańska 15/13, 18-400 Łomża

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy.

Uzasadnienie

Złożona przez Wykonawcę oferta oraz załączniki nie zostały podpisane. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający w pkt 11.3.8. SWZ zapisał, iż ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca przesłał pliki oferty za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że przesłane pliki nie zostały przez Wykonawcę podpisane żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy jak i pkt 11.3.8. SWZ.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy odrzucona została oferta Wykonawcy jako niezgodna z przepisami ustawy.

Burmistrz Miasta Kolno

Andrzej Duda